



Jaarverslag Examencommissie BPO Politieacademie

2020

Jaarverslag 2020 Examencommissie BPO Politieacademie

Definitief

datum 4 maart 2021

Rubricering Openbaar

« waakzaam en dienstbaar »

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	2
INLEIDING	3
1. TERUGBLIK WERKWIJZE 2020	4
1.1. Taken van de examencommissie	4
1.2. Overzicht examencommissieleden	4
1.3. Wijzigingen in samenstelling examencommissie	4
1.4. Frequentie en wijze van vergaderen	5
1.5. Besluitvorming en wijze van verslaglegging.....	6
1.6. Wijze van afstemming	6
1.7. Facilitering van de examencommissie	7
1.8. Activiteiten van de examencommissie	8
1.9. Reflectie op eigen functioneren.....	9
2. KWALITEITSBEELD EXAMINERING 2020	11
2.1. Kwaliteit van de exameninstrumenten.....	11
2.2. Kwaliteit van de examenuitvoering	11
2.3. Kwaliteit van de certificering en diplomering.....	11
3. VOORUITBLIK 2021	13
BIJLAGEN	14
Bijlage 1 – Overzicht leden Examencommissies 2020	15
Bijlage 2 – Aftreedschema leden Examencommissies	16
Bijlage 3 – Competentiematrix leden examencommissie BPO	17
Bijlage 4 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging BPO 2020	18
Bijlage 5 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging HO 2020.....	19
Bijlage 6 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging VPO 2020.....	20
Bijlage 7 – Ontwikkeling aantallen besluiten en behandelde dossiers door de examencommissies.....	21
Bijlage 8 – Aantal behandelde dossiers versus aantal afgenomen examens	22
Bijlage 9 – Aantal behandelde EVC aanvragen t.b.v. vrijstellingen	23
Bijlage 10 – Aantal verstrekte certificaten, diploma’s en bewijzen van deelname	24
Bijlage 11 – Data m.b.t. aanwijzing en (her)certificering van examinatoren	25

Inleiding

In 2020 werd de wereld overvallen door een pandemie. Deze pandemie, én de versnelde ontwikkeling van het nieuwe onderwijs PO21, hebben mede invloed gehad op de activiteiten in 2020 van de examencommissie BPO. De in het jaarplan gestelde doelen met betrekking tot onder andere visitatie, overleg met en voorlichting aan de teamchefs en trajectbegeleiding, zijn hierdoor slechts voor een deel behaald.

De fysieke overleggen met de diverse partners zoals directie, sectorhoofd, teamchef, maar ook de vergaderingen van het dagelijks bestuur en de voltallige commissie konden in 2020 nauwelijks plaatsvinden. In plaats daarvan werden de meeste vergaderingen gehouden met behulp van MS Teams en alhoewel niet ideaal konden daardoor wel een aantal van de gestelde doelen wel behaald worden, zoals het vaststellen van de examens, het behandelen van onregelmatigheden en verbetering van de relaties met het onderwijs.

Zowel het dagelijks bestuur als de voltallige commissie heeft in 2020 veel tijd besteed aan de aanvragen aanpassen van examens als gevolg van de Covid-19 maatregelen. Voorwaarden bij een aanpassing van een examen bleef de borging van kwaliteit en de dekking van het kwalificatiedossier en de daarmee de te behalen competenties. Dit leidde, mede vanuit de borgende taak van de examencommissie, regelmatig tot intensieve gesprekken zowel binnen de examencommissie als met de vertegenwoordigers binnen de scholen. Ondanks de geschillen en verschillende belangen werden de rollen, taken en verantwoordelijkheden steeds duidelijker, waardoor de verschillende partijen elkaar steeds beter konden vinden.

Door het afscheid van de algemeen studieadviseur in 2020 en de keus van de organisatie om deze rol niet meer op deze wijze in te vullen, werd zichtbaar dat een aantal taken en verantwoordelijkheden niet voldoende geborgd waren. De examencommissie heeft hierdoor aandacht besteed aan een aantal wijzigingen ten aanzien van het begrip al behaald (AB), standaardisaties van vrijstellingen en door- en afstroomtrajecten.

De examencommissie, de school en de praktijk leveren allen een bijdrage aan de examenkwaliteit. Een goede samenwerking waarbij eigenaarschap, het nemen van verantwoordelijkheid, maar ook het kennen van (wettelijke) kaders en (beleid)richtlijnen helpen daarbij. De examencommissie richt zich op het borgen (monitoring en controle) van de examenkwaliteit, de scholen op het zorgen (kwaliteitsverbetering) van de examens. In 2020 ontkwam de examencommissie BPO er soms niet aan om te gaan zorgen in plaats van te borgen. De commissie is zich hier bewust van maar voelde zich genooddaakt om op een aantal momenten de handschoenen op te pakken om te voorkomen dat een student gedupeerd zou worden.

De notitie Validatie nieuwe stijl, de nieuwe OER, de adviesnotitie Dyslexie en het bezoek van de Inspectie hebben in 2020 tijd en aandacht van de examencommissie van het BPO gevraagd.

De examencommissie is in 2020 versterkt met een nieuw lid, maar ook hebben een aantal leden, wegens pensionering, dan wel omdat de termijn van aanstelling behaald was, afscheid genomen van de examencommissie.

In de komende hoofdstukken worden taakinhoudelijk en bedrijfsmatige onderwerpen aangaande de examencommissie BPO nader toegelicht. Voor de meer detaillistische informatie verwijzen wij naar het bijgevoegde document met het overzicht van data examencommissie BPO met bijlagen.

Mocht u over het jaarverslag 2020 vragen hebben of verdere informatie wensen, dan kunt u ons bereiken via het telefoonnummer 0651583582 (secretaris) of via ons emailadres: examencommissie@politieacademie.nl.

De leden van de examencommissie BPO

1. Terugblik werkwijze 2020

Een terugblik op de werkwijze van de examencommissie BPO in het afgelopen jaar.

1.1. Taken van de examencommissie

Het jaarplan maakt onderdeel uit van de PDCA cyclus van de werkzaamheden van de examencommissie. Vanuit het wettelijk kader voert een examencommissie een aantal taken en bevoegdheden uit die zijn opgenomen in het reglement van de examencommissie Politieacademie, te weten

Taken en bevoegdheden:

- a. Aanwijzen van examinatoren
- b. Afgeven van getuigschriften, diploma's diplomasupplementen en certificaten nadat op objectieve en deskundige wijze is vastgesteld of studenten aan de voorwaarden hebben voldaan die de studiegids/opleidingsinformatie stelt ten aanzien van de competenties die nodig zijn voor het ontvangen van een kwalificatiebewijs.
- c. Borgen van de kwaliteit van examens, waaronder het monitoren van klachten met betrekking tot de examinering;
- d. Borgen van de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom examens;
- e. Vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen de kaders van de OER om examens te beoordelen ende uitslag vast te stellen;
- f. Verlenen van vrijstellingen;
- g. Nemen van maatregelen bij onregelmatigheden. Bij ernstige onregelmatigheden kan de examencommissie de directeur voorstellen de inschrijving van de student definitief te beëindigen;
- h. Vaststellen van regels over de uitvoering van de hierboven genoemde taken en bevoegdheden over de maatregelen die de examencommissie in dit verband kan nemen.
- i. Opstellen van een jaarverslag. De examencommissie verstrekt het verslag aan de directeur.

Naast bovengenoemde wettelijke taken voert de examencommissie ook taken uit die in het examenbeleid van 2014 zijn vastgelegd:

- a. Behandelen van verzoeken van studenten en opleiding met betrekking tot examinering;
- b. Beoordelen examenabsenties en indien van toepassing de gemiste gelegenheid ongedaan maken;
- c. Het vaststellen van examens.

1.2. Overzicht examencommissieleden

In het jaar 2020 zijn er, om diverse reden, een aantal mutaties geweest in de samenstelling van de examencommissie. Dit betrof zowel de voltallige commissie als het dagelijks bestuur. Door deze ingrijpende wijzigingen in de samenstelling en capaciteit van de examencommissie werd de werkdruk op de zittende leden groot. Het werk kon dankzij de inzet van die leden doorgaan en er is geen achterstand opgelopen.

Het overzicht en nadere informatie van de examencommissieleden met aftreedschema zijn terug te vinden in de bijgevoegde bijlagen 1, 2 en 3.

1.3. Wijzigingen in samenstelling examencommissie

- In dit verslagjaar is Henk Woudstra, lid vanuit de eenheid Noord Holland, herbenoemd voor een periode van drie jaar.
- Er zijn drie leden van de examencommissie voortijdig afgetreden, te weten B. Hordijk per 1 juli 2020 van de locatie Seminarielaan, S. Nijkerk van de locatie Drachten en J. Vrancken van de locatie Eindhoven per 31 december 2020.
- In verband met het aflopen van de tweede termijn zijn per 31 december twee leden bedankt voor hun inzet de leden J. Rondeel van het ROC Amsterdam en mevr. L. Schoonderbeek van het TOO BPO.
- Als nieuw lid is per 1 juli 2020 toegetreden de heer S. Loenhout, docent locatie Den Haag.

1.4. Frequentie en wijze van vergaderen

Door de Covid-19 maatregelen konden de vergaderingen van de examencommissie niet fysiek plaatsvinden. Om de voortgang te borgen en er zorg voor te dragen en geen achterstanden op te lopen werd er gebruik gemaakt van MS Teams om te vergaderen. Deze wijze van vergaderen was effectief het werd echter ook duidelijk dat de verdieping en verbreding op thema's niet of moeilijk gerealiseerd kon worden.

De vergaderingen van de examencommissie onderscheiden zich in een vergadering van de voltallige examencommissie en de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

De voltallige examencommissie komt in principe iedere vier weken bij elkaar. In 2020 stonden er 11 vergaderingen in de planning waarvan er 10 hebben plaatsgevonden. De aanwezigheid van de leden varieerden tussen 50 en 100%, een gemiddeld aanwezigheid van 80 % werd gerealiseerd. Redenen voor afwezigheid waren: uitvoering onderwijs, werkzaamheden in de eenheid en verlof.

In de voltallige examencommissie vergadering zijn de jaarlijkse terugkerende agendapunten zoals:

- Goedkeuren vergaderverslag,
- Bespreken van het jaarverslag,
- Jaarplan voor het komende jaar,
- Opzet OER komend jaar,
- Slaag- zakpercentages binnen de verschillende opleidingsteams en examenonderdelen,
- Visitatieverlagen,
- Informeren over overleg sectorhoofd en directie,
- Terugkoppeling vergaderingen dagelijks bestuur.

Afhankelijk van de door het dagelijks bestuur genomen besluiten en de oplegnotities van ingediende examendocumenten worden deze voorgelegd en besproken. Indien noodzakelijk besluit de commissie over het wel of niet vaststellen van deze ingediende examendocumenten en onder welke voorwaarden. Periodiek worden de kwartaal- en tussentijdse analyses van data geagendeerd.

Verdere bespreekpunten (ter besluitvorming) zijn geweest:

- Aanpassingen examens in het kader van Covid-19 maatregelen,
- Verstrekken van vrijstellingen (AB's),
- Doorstroom smal 2 naar breed 2 binnen de Vrijwillige politie,
- Standaardvrijstellingen Vrijwillige Politie,
- Notitie door- en afstroom,
- Pilot Blauw,
- Profit,
- Jaarplan BPO en Jaarplan EC 2021,
- Taken examenorganisatie
- Visitaties
- Grof ontwerp en ontwikkelingen curriculum en examenprogramma PO 21,
- Voorstel certificeren examinatoren,
- Handboek Examinering BPO,
- Inspectieonderzoek,
- Opleiding Teelen voor leden examencommissies

Bijzondere bespreekpunten in 2020 waren de notities:

'Commerciële begeleiding bij schrijven thesis', 'Gezamenlijk maken werkstuk versus individuele beoordeling', 'Nieuwe werkwijze validering examens', 'Werkafspraken naar aanleiding van beleid validatie examendocumenten en aanpassingen examens in verband met Covid-19 maatregelen', en het onderzoek van de Inspectie Veiligheid en Justitie 2020.

De secretaris en de voorzitter stellen in gezamenlijkheid de agenda samen. Voorafgaand aan- of voor aanvang van de vergadering is er ruimte voor de leden om agendapunten in te brengen. Een ondersteunend lid van de examencommissie zorgt voor verslaglegging.

Het dagelijks bestuur vergadert elke veertien dagen. Van de 24 geplande vergaderingen is er 1 geannuleerd. De aanwezigheid van de leden varieerden tussen de 78 en 100% een gemiddelde aanwezigheid van 87% werd gerealiseerd. Reden voor afwezigheid waren: uitvoering onderwijs, verlof en werkzaamheden Ondernemingsraad.

In de vergaderingen van het dagelijks bestuur staan (standaard) op de agenda:

- Goedkeuren vergaderverslag,
- Voorbereiden van stukken voor de voltallige commissie,
- De voortgangsbesluiten van zaken waar een behandeltermijn aan vast zit,
- Heroverweging,
- Aanvragen extra (her) examengelegenheid,
- Aanvragen onvoorziene omstandigheden,
- Aanvragen aangepast examen,
- Absentie examens,
- Onregelmatigheden; wel of niet onderzoeken,
- Ongeldig verklaren examenresultaat,
- Diverse ad hoc besluiten.

In totaal werden in 2020, 1024 van bovenstaande verzoeken behandeld een stijging van 60% ten opzichte van 2019. Deze stijging wordt met name teruggezien in het aantal aanvragen herexamen door de Covid-19 maatregelen en een toename van aangepast examens wegens functiebeperking (dyslexie, ADD, ADHD etc.)¹.

1.5. Besluitvorming en wijze van verslaglegging

Voorafgaand aan een te nemen besluit verdiepen de leden zich in de materie. Zowel in de voltallige examencommissie wordt voorafgaand aan besluitvorming en gedurende de vergadering de mening, over een te nemen besluit, van de afzonderlijke leden gedeeld en gehoord. Hierop volgt een inhoudelijk debat waarbij de voorzitter het proces bewaakt en aan het eind daarvan een samenvatting en conclusie geeft waarin het gezamenlijk gedragen besluit wordt benoemd. Indien noodzakelijk wordt er door de commissie een externe deskundige of een critical friend uitgenodigd om deel te nemen aan het debat. Indien er geen gezamenlijk gedragen besluit kan worden genomen wordt er hoofdelijk gestemd, bij het staken van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

Van alle vergaderingen wordt verslag gemaakt, alle genomen besluiten en verslagen van de vergaderingen worden gearchiveerd binnen het digitale archief van de examencommissie BPO en daarnaast jaarlijks aangeboden ter archivering binnen de Politieacademie.

Communicatie over zienswijze en notities van de examencommissie BPO wordt vorm gegeven in het overleg met teamchefs en sectorhoofd en via mail aanlevering.

1.6. Wijze van afstemming

Vanuit haar onafhankelijke en deskundige positie en borgende taak neemt de examencommissie besluiten, maar kan zij ook adviezen geven over zaken die zij waarneemt. De door de examencommissie genomen besluiten leveren soms spanning- of roepen weerstand op bij het onderwijs. Het afgelopen jaar werd dit bijvoorbeeld zichtbaar door de druk van de Covid-19 maatregelen op het onderwijs. De vraag aan de examencommissie vanuit het onderwijs om een aantal examens aan te passen konden door de examencommissie niet altijd worden gehonoreerd omdat met de aanpassing de kwaliteit niet kon worden geborgd. Om de uiteenlopende en strijdige belangen bij elkaar te brengen en tot een deskundig gewogen besluit te komen moest er regelmatig worden afgestemd. Deze afstemming vond plaats in verschillende gremia. Dit gold ook voor de adviezen die de examencommissie heeft gegeven over zaken die zij geconstateerd heeft en waar een verbetering/aanpassing kon plaats vinden. Als voorbeeld hierin kan de notitie over dyslexie genoemd worden of de adviezen over aanpassingen in het (deel)RIC. De intentie van de examencommissie is om de afstemming in de diverse gremia altijd te zoeken vanuit respect, samenwerking en het gemeenschappelijke doel, met behoud van de kwaliteit. Zo heeft zij dat ook in 2020 gedaan.

In 2020 is driemaal overleg geweest tussen de directie, het sectorhoofd BPO, het sectorhoofd BPO, de voorzitter van de examencommissie BPO, de secretaris van de examencommissies en de Staffunctionaris belast met examinering. De besprekpunten in het overleg zijn in gezamenlijkheid vastgesteld en vastgelegd in een verslag.

¹ Zie bijlage vier.

Zes maal heeft overleg en afstemming plaatsgevonden tussen het sectorhoofd BPO, een teamchef belast met de portefeuille examinering, de voorzitter van de examencommissie BPO en secretaris. De gespreksonderwerpen betroffen lopende zaken, zorgen over en aanpassingen aan examens in het kader van de maatregelen Covid-19 en ontwikkelingen binnen het basis politieonderwijs. Hiervan werd verslag gemaakt.

Met de teamchefs van de BPO locaties en TOO is periodiek overleg gevoerd om voorlichting te geven over de examencommissie en af te stemmen over genomen besluiten. Hiervan werd geen verslag gemaakt.

In principe vindt er twee maal per jaar een overleg plaats met de leden van de beroepscommissie. In 2020 heeft dit overleg, onder invloed van Covid-19, slechts eenmaal plaats gevonden waarbij de gesprekspunten door beide partijen zijn ingebracht en gericht waren op een betere afstemming en leren van elkaar (interview).

Elke twee maanden vond er overleg plaats met de staffunctionaris examinering, de voorzitters van de drie examencommissies en de secretaris. Lopende zaken en ontwikkelingen waren besprekspunten tijdens het overleg. Een van de producten die onder andere dit heeft opgeleverd is het vastgestelde nieuwe validatiebeleid. Daarnaast heeft de examencommissie ook geparticipeerd in de werkgroep OER 2021. Acties voortkomend uit dit overleg worden vastgelegd in een actielijst.

De drie voorzitters en secretaris hebben maandelijks overleg om overkoepelde zaken te bespreken, af te stemmen over ontwikkelingen en de voortgang in ogenschouw te nemen van de processen examinering binnen de drie sectoren. Deze overleggen hebben ook in 2020 plaatsgevonden en hebben een bijdrage geleverd aan een meer eenduidig beleid met betrekking tot (onder andere)aanvragen aangepast examen. Van dit overleg werd door de aanwezige ondersteuner een verslag opgemaakt en gedeeld binnen de ondersteuners van de commissie.

1.7 Facilitering van de examencommissie

Het bevoegd gezag faciliteert; kent uren aan de leden van de examencommissie toe, zodat zij haar taken goed kan uitvoeren,

Voor de examencommissie BPO is dit per week:

24 uur voor de voorzitter,

36 uur voor de secretaris,

4 uur voor de leden.

De (individuele) leden hebben 4 uur per week beschikbaar gekregen voor het examencommissiewerk. Deze uren werden besteed aan voorbereiding, deelnamen aan de vergaderingen en professionaliserings-sessies, en reistijd. De resterende uren waren beschikbaar voor visitaties en het zijn van ambassadeur voor de examencommissie. Met dit laatste wordt beoogd dat het examencommissielid in zijn of haar directe omgeving de verbinding aangaat met collega's en als vraagbaak kan functioneren over de werkwijze en uitleg kan geven over de genomen besluiten van de examencommissie. Zoals eerder verantwoord zijn de visitaties onder invloed van Covid-19 onder druk gestaan. Het zijn van ambassadeur van de leden blijkt in de praktijk niet altijd even gemakkelijk, veroorzaakt door tegenstrijdige belangen van onderwijs en examencommissie roept dit hier en daar wrijving op.

Het toekennen van uren staat vaak op gespannen voet met de beschikbare capaciteit van de leden of organisatie. Mede daarom is voor de leden van de examencommissie BPO de bovenstaande ondergrens bepaald. Bij de ondergrens zoals hier opgenomen, is uitgegaan van opleidingen waar de kwaliteitszorg op het gebied van toetsen en examinering op orde is én de examencommissie goed functioneert. In 2020 heeft de examencommissie moeten constateren dat dit niet altijd het geval is. De kwaliteitszorg was niet overal goed op orde door gebrek aan capaciteit en kennis. De examencommissie kon niet altijd naar behoren functioneren omdat de druk op het onderwijs en de eenheid groot was en de leden zich daarom regelmatig voor de keus gesteld voelden om het onderwijs of de operatie voorrang te geven boven de examencommissie. Het gevolg hiervan was dat de borging van de kwaliteit onder druk kwam te staan. Gezien bovenstaande en de ontwikkelingen binnen het nieuwe onderwijsPO21 die in de komende jaren gestalte gaat krijgen is het noodzakelijk dat er meer extra tijd/capaciteit beschikbaar komt zodat de examencommissie haar taak naar behoren kan uitvoeren.

Uitgaande van 40 werkweken op jaarbasis á 4 uur per week, heeft een lid de beschikking over 160 uur voor het werk van de examencommissie. Bij 10 overleggen á 4 uur kost dit 40 uur. De benodigde voorbereiding bij deze 10 overleggen wordt berekend op 4 uur per vergadering en kost dus eveneens 40 uur.

Resteerde 80 uur voor het uitvoeren van visitaties (drie leden) en beoordelen examendocumenten (zes leden). Voor een dagelijks bestuurslid is het noodzakelijk dat 8 uur per week geformaliseerd wordt, zodat voldoende tijd beschikbaar is om kennis te nemen van alle documenten en de uitroosting ook gefaciliteerd wordt.

De directie keurde in 2020 alle aanvragen voor cursussen of training van de examencommissieleden goed, inclusief de daarbij behorende kosten van de faciliteiten op locatie.

1.8. Activiteiten van de examencommissie

In het onderstaande schema is het aantal afgenomen examens binnen het Basis Politie Onderwijs in 2020 t.o.v. 2019 weergegeven. Alsmede de ontwikkeling van het slagingspercentage bij de verschillende examengelegenheden. Hieruit komt naar voren dat het aantal afgenomen examens is gestegen met 244 oftewel 2%. Het slagingspercentage is met 2% gestegen t.o.v. 2019.

BPO	2019	2020	Vershil
Aantal afgenomen examens totaal	14385	14629	1,70%
Aantal 1e examengelegenheden	12197	12149	-0,39%
Aantal 2e examengelegenheden	1803	1958	8,60%
Aantal 3e examengelegenheden	366	473	29,23%
Aantal 4e examengelegenheden	19	49	157,89%
Totaal geslaagd over alle gelegenheden	83,01%	84,67%	1,67%
Slagingspercentage 1e gelegenheid	84,17%	86,84%	2,67%
Slagingspercentage 2e gelegenheid	79,25%	77,77%	-1,49%
Slagingspercentage 3e gelegenheid	91,12%	74,92%	-16,20%
Slagingspercentage 4e gelegenheid	41,67%	74,21%	32,55%

Bron: Overzicht Aantal examens & Slagingspercentages BPO COVID-19 2019-2020

1.8.1 Visitaties in het kader van kwaliteitsborging

In 2020 zijn door drie leden van de examencommissie BPO visitaties uitgevoerd. De volgende examens zijn gevisiteerd, Aangiftegesprek, Kennistoets, Proeve van Bekwaamheid Intake en het examen Meervoudig (3.2.2.2.) De rapportages zijn besproken in de voltallige vergadering van de examencommissie en vervolgens aangeboden aan de teamchefs op de locatie, sectorhoofd en curriculum ontwikkelingsgroep.

1.8.2 Onregelmatigheidsonderzoek in het kader van kwaliteitsborging

In 2020 ontving de examencommissie 12 meldingen. In vijf gevallen besloot de commissie om geen onderzoek uit te voeren. Gronden hiervoor zijn dat zaken niet onder de verantwoordelijkheid vallen van de examencommissie of dat het bewijs voor de onregelmatigheid niet via een onderzoek te achterhalen is. De lichtste maatregel betrof het geven van een waarschuwing en de zwaarste maatregel betrof het schorsen van het afleggen van examens voor een periode van vier maanden. Van de zeven BPO locaties zijn de meldingen ontvangen van Amsterdam (1x) Den Haag (1x) Rotterdam (6x) Eindhoven (5x) en Drachten (1x).

1.8.3 Aanpassing examens in verband met Covid-19

In het kader van de Covid-19 maatregelen zijn er bij de examencommissie 14 verzoeken ingediend voor het aanpassen van examenopdrachten. Twaalf verzoeken zijn met een positief besluit afgehandeld soms wel onder specifieke voorwaarden omdat de kwaliteit met de voorgestelde aanpassing niet gegarandeerd kon worden (het kwalificatiedossier was onvoldoende gedekt). Een verzoek is afgewezen voor de studenten van niveau 4 B.v.B kerntaak Intake en Noodhulp omdat de aspecten kwaliteit, objectiviteit en validiteit onvoldoende geborgd waren. Voor de studenten van de pilot Blauw is het verzoek om extra tijd voor het maken van de kennistoets gehonoreerd. Het verzoek om een open-boek examen hiervan te maken is niet toegestaan.

De verzoeken tot aanpassing betroffen de examens van de opleidingen PSI, Niveau 2 o.a. kerntaak Handhaven, Taalperfect, GGP Geluidsmeting en bij de niveau 4 opleiding Meervoudige problematiek, Intake, zwemmend redden, Signaleren en adviseren, Intake en Neemt aangiften op.

1.8.4 Aangepaste examens o.a. op basis van dyslexie

De afgelopen jaren en in het bijzonder in 2019 is er binnen, zowel de opleidingen als de examencommissie en de beroepspraktijk, geconstateerd dat het aantal aanvragen voor een aangepast examen in het kader van dyslexie sterk is toegenomen (134% ten opzichte van 2018). Deze aangevraagde aanpassingen waren onder andere: verlenging van de examentijd, aparte examenruimtes, mondelinge examens en gebruik van hulpmiddelen. De implementatie van deze aangepaste examens gaf uitvoeringsproblemen op de scholen en in de beroepspraktijk. De aanvragen die bij de examencommissie BPO binnenkwamen werden door de commissie ieder apart gewogen, beoordeeld en bekeken. De enige duidelijke norm ter besluitvorming was en is dat de aanvraag onderbouwd moet zijn met een verklaring van een deskundige. Deze verklaring mag en kan vele jaren oud zijn (art. 15 OER 2021 en Regeling Studeren met een functiebeperking art. 3.3. lid b.).

Naar aanleiding van deze constatering en een sterke behoefte aan visie en beleid van de PA rondom dyslexie en taalachterstand is er door een aantal betrokkenen op 21 januari 2020 een professionalisering dag rondom dit thema georganiseerd met als doel om een advies te schrijven aan het sectorhoofd en directie over een protocol dyslexie en taalachterstand². Op deze dag was een afvaardiging vanuit de afdeling In-, Door en Uitstroom van de Dienst HRM, het onderwijs, verschillende externe deskundigen en de betrokkenen bij examinering aanwezig.

1.8.5 Proces van vrijstelling en al behaald

De examencommissie is bevoegd om vrijstellingen te verlenen op basis van een door een deskundige opgemaakt advies. Door het vertrek van een medewerker binnen BPO in 2020, die zich altijd bezighield met advisering bij vrijstellingsverzoeken, door- en afstroom van studenten, ontstond er een vacuüm. Het proces bleek niet voldoende ingericht en de begrippen vrijstelling en Al Behaald werden door elkaar gebruikt en veroorzaakte verwarring op zowel begrip- als verantwoordelijkheid niveau. Op advies van de examencommissie is via de Staf een verzoek uitgebracht om dit proces te herzien en te stroomlijnen waarbij ieders verantwoordelijkheid inzichtelijk wordt. Daartoe is een procesbeschrijver aangetrokken en de verwachting is dat begin 2021 dit aangepaste proces volledig geïmplementeerd zal zijn.

1.8.6 PO 21

Vanaf het moment dat de examencommissie geïnformeerd werd over de ontwikkeling van het nieuwe politieonderwijs heeft zij gevraagd om in een vroegtijdig stadium te worden betrokken bij de te ontwikkelen examens binnen dit nieuwe onderwijsconcept. Via het Grof ontwerp en het fijn ontwerp is de commissie geïnformeerd over de ontwikkelingen. In de laatste maanden van 2020 ontstond er inzicht in de concept examendocumenten die nog veel vragen oproepen bij de leden van de examencommissie en heeft zij in een schrijven op 20 oktober 2020 haar zorg over de borging van de kwaliteit van de examens uitgesproken. Naar aanleiding hiervan is er vanaf begin november 2020 contact en overleg geweest tussen de ontwikkelaars van het examenprogramma PO 21 en de examencommissie.

1.9. Reflectie op eigen functioneren

De leden van de examencommissie BPO hebben zich laten professionaliseren door trainers van Teelen op het gebied van examinering. Oorspronkelijk stond deze tweedaagse training gepland voor het voorjaar maar onder invloed van de Covid-19 crisis is deze verplaatst naar november 2020. De deelnemers aan de training hebben de training met een acht gewaardeerd en hebben gevraagd om een jaarlijkse herhaling dag waarin ook de mogelijkheid bestaat om met de leden van de andere commissies van gedachten te wisselen. De verwachting is dat twee leden gebruik gaan maken van een certificeringstraject voor examencommissieleden.

Het uitgangspunt is dat de leden van de commissie zonder last of ruggenspraak hun werk doen. Mede door Covid-19, de druk op de capaciteit van docenten maar ook een appél vanuit de cultuur, kwam hier voor de examencommissie in 2020 druk op te staan. Deze druk werd niet altijd als positief ervaren en moest er door de commissie hard gewerkt worden aan de communicatie.

Om in de verbinding, maar toch onafhankelijk te blijven, én de kwaliteit te blijven borgen heeft de commissie regelmatig intervisie gehouden en advies ingewonnen bij externe deskundigen zoals bijvoorbeeld het kennispunt MBO. Zo werden er in 2020 soms scherpe discussies gevoerd tussen de examencommissie en het onderwijs waarbij de tegengestelde belangen duidelijk werden.

² Concept Protocol Dyslexie Politieacademie, advies aan sectorhoofd BPO en directie, 8 juni 2020.

Juist hierdoor kon ook de taken en verantwoordelijkheden van zowel onderwijs als commissie benoemd worden en werden deze duidelijker en scherper. Reflecterend waren dit niet altijd de meest aangename discussies maar hebben zij wel duidelijkheid en begrip voor elkaar opgeleverd.

Zoals eerder in dit verslag geschreven blijft het voor leden van de examencommissie die tevens docent zijn lastig om in de planning en het rooster vrijgesteld te worden voor de werkzaamheden van de examencommissie. Ook in 2020 moesten zij dit veelal zelf regelen met collega's en dat riep soms spanningen op. Dit werd versterkt doordat zij een keus moesten maken tussen examencommissie, loyaliteit ten opzichte van collega's en onderwijs.

Door het tussentijds vertrek van drie leden en het aflopen van de tweede benoemingsperiode van drie leden is de samenstelling van de examencommissie afgenomen van elf naar zes leden. Gezien de bovenstaand benoemde capaciteitsdruk waardoor leden moesten afzeggen én de afgenomen samenstelling werd door het soms als lastig en beperkend ervaren om breed gedragen, objectief en onafhankelijk besluit te nemen.

De verantwoording over welke deskundigheid elk examencommissielid beschikt is opgenomen in de competentiematrix die als **bijlage 3** hierbij is toegevoegd.

2. Kwaliteitsbeeld examinering 2020

Hieronder volgt de bevindingen van een kwaliteits- c.q. risicobeeld, conclusies en aanbevelingen van de examinering binnen BPO.

2.1. Kwaliteit van de exameninstrumenten

Het proces van vaststellen examendocumenten is door de examencommissie vanaf medio 2019 gestart. Dit houdt in dat binnen het BPO het team Curriculum Ontwikkeling de examendocumenten aanlevert die ter vaststelling beoordeeld moeten worden door de examencommissie. De vaststelling wordt gedaan aan de hand van een aantal criteria zoals eisen ten aanzien van dekking (kwalificatiedossier), eisen ten aanzien van beoordeling (eenduidig, objectief en volledig) en eisen ten aanzien van cesuur (inzichtelijk, evenwichtig). Vervolgens worden de exameninstrumenten vastgesteld of voorwaardelijk vastgesteld door de examencommissie. Afhankelijk van de voorwaarden die wel of niet gesteld zijn aan de vaststelling volgt contact met het team Curriculum Ontwikkeling om in samenspraak met de examencommissie de examendocumenten op orde te brengen. Pas indien alles compleet, eventueel aangepast en voorzien van een validatierapportage kan definitieve vaststelling plaats vinden.

Doordat er binnen de academie niet eerder dan in juli 2020 het gewijzigde validatiebeleid werd vastgesteld zorgde dit, samen met de Covid-19 maatregelen, voor vertraging in de uiteindelijke afhandeling; het vaststellen, van de examendocumenten voor 1 januari 2021. Het grootste gedeelte van de examendocumenten die onder de verantwoording van de examencommissie BPO vallen, konden wel (voorlopig) worden vastgesteld met uitzondering van de examendocumenten voor de Cariben. In samenspraak en overleg met het onderwijs is besloten om voor 1 juni 2021 alle examendocumenten vast te hebben gesteld.

De commissie heeft in 2020 de richtlijn 'Gezamenlijk maken werkstuk versus individuele beoordeling' uitgebracht omdat in de praktijk bleek dat hierover onduidelijkheid bestond en studenten niet op een juiste manier beoordeeld werden.

2.2. Kwaliteit van de examenuitvoering

De Covid-19 overheidsmaatregelen hebben een duidelijke doorwerking gehad op de uitvoering van examens. Het zorgde voor het verplaatsen van examens, het tijdelijk uitstellen ervan of het aanpassen van examendocumenten. Ook heeft de examencommissie ingestemd met een ander proces voor het aanvragen van een extra herexamen, waarbij de reden van een herexamen veroorzaakt werd door de Covid-19 maatregelen, zonder advisering vanuit het onderwijsteam en de eenheid. Diverse onderwijsteams en de eenheid hebben zoals eerder vermeld aanpassingen gevraagd bij de uitvoering van examens. Om hier meer eenduidigheid, structuur en transparantie in aan te brengen zijn er met de examencommissie en het onderwijs procesafspraken gemaakt, waarbij een teamchef verantwoordelijk werd voor het juiste verloop van de aanvraag. Zolang de borging van de kwaliteit niet ter discussie kwam te staan heeft de examencommissie hiermee ingestemd, soms onder aanvullende voorwaarden.

Het online afnemen van een aantal examens via MS Teams is een inmiddels acceptabele vorm geworden binnen de Politieacademie om te voorkomen dat studenten de dupe worden van het uitstellen van examens. Hierbij moeten wel een aantal randvoorwaarden in acht worden genomen om onregelmatigheden te voorkomen. Binnen het BPO heeft de commissie uitsluitend een aanvraag ontvangen voor het online afnemen van een examen binnen de Praktijkbegeleiders opleiding.

Het visiteren van de examens om de kwaliteit van de uitvoering vast te stellen is opnieuw een goed middel gebleken. De examencommissie is, om reden eerder genoemd, hier in 2020 onvoldoende aan toegekomen. De aangepaste examens werden voor zo ver dat mogelijk was geëvalueerd. Hierbij zijn geen ernstige onvolkomenheden geconstateerd.

2.3. Kwaliteit van de certificering en diplomering

Doordat thuiswerken anno 2020 de tijdelijke norm is geworden, werd en wordt er meer via mail en MS Teams casuïstiek met elkaar besproken, ook vanuit het team waardedocumenten. Goed overleg zorgde ervoor dat in bijna alle gevallen de studenten terecht een certificaat of diploma/getuigschrift ontvangen hebben. In incidentele gevallen moesten oude resultaten opnieuw worden gewogen

en verwerkt. In die gevallen waarin geen certificaat of diploma beschikbaar gesteld kon worden werd een verklaring afgegeven over de gevolgde opleiding en behaalde resultaten.

Onder invloed van COVID-19 was het in 2020 niet mogelijk om een steekproef te houden op de uitgifte van de waardedocumenten. Gezien eerdere resultaten van steekproeven heeft de commissie dit geaccepteerd en zal dit in 2021 weer worden opgepakt zodra de medewerkers van het team Waardedocumenten weer op de locatie aanwezig zijn.

3. Vooruitblik 2021

PO 21.

Alhoewel we in goed contact zijn met projectleider en ontwikkelaars heeft dit er nog niet toe kunnen leiden dat de examencommissie op tijd de examendocumenten heeft kunnen vaststellen. Ondanks dat de start van het onderwijs gepland staat voor week vijf is de verwachting niet dat wij voor die datum groen licht kunnen geven. De insteek blijft dat voor week 17, wanneer de eerste examens worden afgenomen, de examencommissie de examendocumenten zou kunnen vaststellen. Omdat dit onderwijsconcept zo nieuw is dat binnen het reguliere onderwijs geen voorbeeld scholen aanwezig zijn, dus voor de examencommissie ook geen mogelijkheid is om met collega examencommissieleden van gedachten te wisselen over de wijze waarop de kwaliteitsborging tot stand kan komen, zal de commissie externe hulp inschakelen om haar van advies te kunnen voorzien.

Om de positieve ontwikkeling van het examencommissiewerk ook in de komende jaren gestand te kunnen doen hebben voorzitters en secretaris een concept notitie Examencommissie 3.0 opgesteld die besproken is met de plv. directeur en leden van de Staf. In het licht van de afloop van benoemingstermijnen van de huidige voorzitters en secretaris is nadrukkelijk aangegeven dat een inwerkperiode van vitaal belang is om de continuïteit van de werkzaamheden op het vereiste niveau te kunnen continueren. In dit overleg is ook gesproken over de huidige rol van de examencommissie in de beroepsprocedure die feitelijk zich beperkt tot de heroverwegingsprocedure waarbij de commissie vanaf 2021 weer de mogelijkheid heeft gekregen om examens ongeldig te kunnen verklaren in die situatie waarbij de examenomstandigheden in het geding waren. Een situatie waarbij de student in eerste instantie bij de examencommissie in beroep gaat tegen zijn onvoldoende examenresultaat zal verder worden onderzocht in 2021.

De aanstelling van examinatoren is een verantwoordelijkheid van de teamchef. Ook het verzoek tot jaarlijkse hernieuwde aanwijzing is zijn verantwoordelijkheid. De examencommissie moet zich wel kunnen overtuigen van de deskundigheid van de examinerator in het kader van de borging van de kwaliteit. Bekend is dat het wervings- en selectieproces binnen onderwijsteams op verschillende manieren plaats vindt die voor de examencommissies niet inzichtelijk zijn. In 2019 heeft de examencommissie hiervoor al een concept werkproces opgesteld dat echter in 2020 door de COVID-19 maatregelen niet kon worden opgepakt. Mede doordat ook de Inspectie verwacht dat de examencommissie uitspraken kan doen over de kwaliteit en professionaliteit van de examinatoren zal dit proces in 2021 een van de speerpunten zijn voor alle examencommissies.

Nu alle leden de basisopleiding voor examencommissieleden hebben doorlopen is het van belang om nader inhoud te geven aan de verdere professionalisering. Voor docent-leden gaat het om het versterken van de positie van het examencommissielid binnen het onderwijsteam, het omgaan met de verschillende rollen als docent en examencommissielid, het invullen van de ambassadeursrol en het inhoud geven aan het uitvoeren van visitaties. Gedeeltelijk zullen deze opleidingen in eigen beheer plaats vinden

Bijlagen

Data jaarverslag 2020 examencommissies Politieacademie met 11 bijlagen.

Bijlage 1 – Overzicht leden Examencommissies 2020

Voor informatie over de leden van de examencommissies kunt u via de email contact opnemen met: examencommissie@politieacademie.nl

Bijlage 2 – Aftreedschema leden Examencommissies

Voor informatie over de leden van de examencommissies kunt u via de email contact opnemen met: examencommissie@politieacademie.nl

Bijlage 3 – Competentiematrix leden examencommissie BPO

Voor informatie over de leden van de examencommissies kunt u via de email contact opnemen met: examencommissie@politieacademie.nl

Bijlage 4 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging BPO 2020

Aantal dossiers en besluiten ³	Amsterdam	Apeldoorn	Den Haag	Drachten	Eindhoven	Leusden	Rotterdam	Cariben & algemeen	Totaal 2020	Totaal 2019
Extra herexamen	22	5	20	12	9	0	10	0	78	13
Aangepaste examenopdracht	35	25	27	15	24	8	24	0	158	216
Onregelmatigheid (examenfraude)	2	0	2	1	3	0	7	0	15	14
Ongeldig verklaren Examenresultaat	0	0	0	0	1	0	0	0	1	24
Onvoorziene omstandigheden	5	1	25	2	4	2	0	16	55	6
Al behaalde examenopdracht	64	78	45	79	20	93	58	0	437	70
Absentie examen	10	10	8	14	3	0	9	0	54	38
Heroverweging op beroep ⁴	58	21	31	36	22	9	47	2	226	237
TOTAAL	196	140	158	159	86	112	155	18	1.024	618
<i>Heroverweging gelukt</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>9</i>	<i>66</i>
<i>Beroep ingetrokken door student</i>	<i>43</i>	<i>15</i>	<i>25</i>	<i>19</i>	<i>17</i>	<i>7</i>	<i>37</i>	<i>1</i>	<i>164</i>	<i>115</i>
<i>Nog in behandeling</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>0</i>
<i>Uitspraak ONGEGROND</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>0</i>	<i>28</i>	<i>29</i>
<i>Uitspraak GEGROND</i>	<i>8</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>7</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>21</i>	<i>27</i>

³ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

⁴ Aantal beroepschriften voor heroverweging ter behandeling door de examencommissie. **Uitkomsten** zijn vermeld onder de streep. (bron: Registratie examencommissie)

Bijlage 5 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging HO 2020

Aantal dossiers en besluiten ⁵	Bachelor of Policing	Minoren	Premaster Recherche-kundige	Recherche-kundige Master	Master Tac-tisch Leiding-geven	Master of Crisis and Public Or-der Manage-ment	Tactisch lei-dinggeven aan Groot-schalige Onderzoeken	Strategisch lei-dinggeven aan Groot-schalige Onderzoeken	Totaal 2020	Totaal 2019
Extra herexamen	4	4	1	2	0	0	0	0	11	8
Aangepaste examenopdracht	8	8	1	4	0	0	0	0	21	37
Onregelmatigheid (examenfraude)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Ongeldig verklaren Examenresultaat	5	0	0	0	0	0	0	0	5	2
Onvoorziene omstandigheden	69	8	31	5	4	0	1	0	118	7
Al behaalde examenopdracht	1	0	5	8	0	0	0	0	14	10
Absentie examen	139	2	10	8	1	0	0	0	160	97
Heroverweging op beroep ⁶	41	0	5	3	0	0	0	0	49	65
TOTAAL	267	22	53	30	5	0	1	0	378	230
<i>Heroverweging gelukt</i>	<i>22</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>24</i>	<i>19</i>
<i>Beroep ingetrokken door student</i>	<i>13</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>17</i>	<i>30</i>
<i>Nog in behandeling</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Uitspraak ONGEGROND</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>5</i>	<i>9</i>
<i>Uitspraak GEGROND</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>7</i>

⁵ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

⁶ Aantal beroepschriften voor heroverweging ter behandeling door de examencommissie. **Uitkomsten** zijn vermeld onder de streep. (bron: Registratie examencommissie)

Bijlage 6 – Aantal dossiers, besluiten en beroepschriften voor heroverweging VPO 2020

Aantal dossiers en besluiten ⁷	Politie Leiderschap	Gebiedsgebonden Politie	Beroepsvaardigheden	Bewaken, Beveiligen en interventies	Conflict- en Crisisbeheersing	Intelligence	Generieke Opsporing	Thematische Opsporing	Specialistische Opsporings-ondersteuning	Totaal 2020	Totaal 2019
Extra herexamen	2	0	1	0	0	0	1	2	0	6	3
Aangepaste examenopdracht	1	0	0	0	0	0	1	6	8	16	23
Onregelmatigheid (examenfraude)	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1
Ongeldig verklaren Examenresultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Onvoorziene omstandigheden	1	6	2	2	33	3	3	3	7	60	8
Al behaalde examenopdracht	0	0	6	1	1	0	1	5	0	14	41
Absentie examen	0	5	0	0	0	0	8	14	9	36	45
Heroverweging op beroep ⁸	3	1	1	0	1	0	5	2	4	17	27
TOTAAL	7	12	10	3	35	3	19	34	29	152	153
<i>Heroverweging gelukt</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1</i>
<i>Beroep ingetrokken door student</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>14</i>
<i>Nog in behandeling</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Uitspraak ONGEGROND</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>10</i>
<i>Uitspraak GEGROND</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>2</i>

⁷ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

⁸ Aantal beroepschriften voor heroverweging ter behandeling door de examencommissie. **Uitkomsten** zijn vermeld onder de streep. (bron: Registratie examencommissie)

Bijlage 7 – Ontwikkeling aantallen besluiten en behandelde dossiers door de examencommissies⁹

	BPO Amsterdam	BPO Apeldoorn	BPO Den Haag	BPO Drachten	BPO Eindhoven	BPO Rotterdam	BPO Leusden	BPO alle locaties	BPO Cariben	Bachelor of Policing	Minoren	Premaster Recherche-kundige	Recherche-kundige Master	Master Tactisch Leidinggeven	Master of Crisis and Public Order Management	Tactisch leidinggeven aan Grootchalige Onderzoeken	Strategisch leidinggeven aan Grootchalige Onderzoeken	Politie Leiderschap	Beroepsvaardigheden	Gebiedsgebonden Politie	Conflict- en Crisisbeheersing	Bewaken, Beveiligen en interventies	Intelligence	Generieke Opsporing	Thematische Opsporing	Specialistische Opsporings-ondersteuning	Algemene vragen / dossiers niet per opleiding / team ¹⁰	TOTAAL AANTAL DOSSIERS
2014	27	22	26	36	21	26		18		106 ¹¹							16	9		13		80				293	693	
2015	142	55	70	96	36	62		91		266							15	11		7		128				251	1.230	
2016	106	85	41	63	56	86		8		646							40	38	34	6	32	6	154	69	82	253	1.805	
2017	97	81	70	88	51	62		0	1297	2	107	89	5	1	0	0	196	56	20	7	48	13	38	79	59	320	2.786	
2018	192	157	115	55	82	89		346	10	737	17	136	418	1	4	11	1	108	56	265	10	8	24	60	53	33	98	3.086
2019	182	130	99	51	63	80	12		1	162	21	17	25	2	3	0	0	26	7	10	6	2	1	18	52	31	208	1.209
2020	196	140	158	159	86	155	112	18	0	267	22	53	30	5	0	1	0	7	10	12	35	3	3	19	34	29	0	1.554

⁹ Aantal opgestelde besluiten / behandelde dossiers (bron: Registratie examencommissie)

¹⁰ Alle vragen zijn vanaf 2020 toebedeeld aan teams / opleidingen.

¹¹ In de jaren 2014, 2015 en 2016 werd er nog geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende geaccrediteerde en HO opleidingen en VPO teams.

Bijlage 8 – Aantal behandelde dossiers versus aantal afgenomen examens¹²

		BPO	Bachelor of Policing	Minoren	Premaster Recherche-kundige	Recherche-kundige Master	Master Tactisch Leidinggeven	Master of Crisis and Public Or- der Management	Tactisch leidinggeven aan Grootschalige Onderzoeken	Strategisch leidinggeven aan Grootschalige Onderzoeken	Leergang Forensisch coördina- tor	VPO	Algemene vragen / dossiers niet per opleiding / team ¹³	TOTAAL AANTAL DOSSIERS
2017	Behandelde dossiers	449	1.297	2	107	89	5	1	0	0	0	516	320	2.786
	Afgenomen examens	9.553	7.092	498	1.508	1.235	120	114	179	31	32	30.045		50.407
	% dossiers op aantal afgenomen examens	4,70%	18,29%	0,40%	7,10%	7,21%	4,17%	0,88%	0,00%	0,00%	0,00%	1,72%		5,53%
2018	Behandelde dossiers	1046	737	17	136	418	1	4	11	1	0	625	98	3.086
	Afgenomen examens	11.986	6.578	598	931	913	370	45	214	36	13	31.048		52.732
	% dossiers op aantal afgenomen examens	8,73%	11,20%	2,84%	14,61%	45,78%	0,27%	8,89%	5,14%	2,78%	0,00%	2,01%		5,85%
2019	Behandelde dossiers	618	162	21	17	24	2	3	0	0	1	153	208	1.209
	Afgenomen examens	14.287	7.553	809	504	1.048	433	114	189	22	76	30.727		55.762
	% dossiers op aantal afgenomen examens	4,33%	2,14%	2,60%	3,37%	2,29%	0,46%	2,63%	0,00%	0,00%	1,32%	0,50%		2,17%
2020	Behandelde dossiers	1.024	267	22	53	30	5	0	1	0	0	152	0	1.554
	Afgenomen examens	15.156	5.061	650	1.029	680	358	106	91	20	45	22.436		45.632
	% dossiers op aantal afgenomen examens	6,76%	5,28%	3,38%	5,15%	4,41%	1,40%	0,00%	1,10%	0,00%	0,00%	0,68%		3,41%

¹² Aantal afgenomen examens zonder examinatorexamens, korps- en portfolio opdrachten en “heeft deelgenomen” conform MARAP definitie.

¹³ Alle vragen zijn vanaf 2020 toebedeeld aan teams / opleidingen.

Bijlage 9 – Aantal behandelde EVC aanvragen t.b.v. vrijstellingen

Aantal EVC-procedures t.b.v. vrijstelling ¹⁴	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Examencommissie BPO ¹⁵	274	70	73	58	23	307	561	307	137	102
Examencommissie Hoger Onderwijs ¹⁶	-	-	-	-	-	-	-	102	191	330
Examencommissie VPO	872	160	101	82	68	53	99	111	176	107
Totaal	1.146	230	174	140	91	360	660	520	504	539

	Totaal 2019	Totaal 2020
Totaal aantal aanvragen	504	539
Aantal aanvragen in behandeling genomen	449	510
Aantal aanvragen niet in behandeling genomen	55	29
Aantal aanvragen toegekend	370	426
Aantal aanvragen afgewezen	8	65
Aantal aanvragen gedeeltelijk toegekend	1	8
Nog in behandeling op 31-12	70	11
Verdeling aantal toegekende aanvragen		
Vrijstelling examencommissie BPO	136	102
Vrijstelling examencommissie HO	187	329
Vrijstelling examencommissie VPO	116	67
Toelating (niveaudrempel)	65	41

¹⁴ Aantal EVC aanvragen 2011 t/m 2020 (bron: Registratie EVC-bureau en Examencommissie)

¹⁵ Inclusief toelating (niveaudrempel) geldt ook voor VPO

¹⁶ Gegevens examencommissie Hoger Onderwijs pas vanaf 01-01-2018 apart bijgehouden voor EVC

Bijlage 10 – Aantal verstrekte certificaten, diploma's en bewijzen van deelname

Aantal verstrekte certificaten, diploma's en getuigschriften en bewijzen van deelname ¹⁷	2019			2020		
	Certificaten	Diploma's en getuigschriften	Bewijs van Deelname / Verklaring	Certificaten	Diploma's en getuigschriften	Bewijs van Deelname / Verklaring
PA (Her)certificering examinatoren	529	0	0	406	0	0
BPO	325	1.282	1	256	1.178	72
N2 Assistent Politiedewerker GGP & VP		143		12	224	10
N3 Basis Politiedewerker		60		55	73	33
Basis Politiedewerker C-COP Cariben		37			19	
N4 Allround Politiedewerker	33	998	1	21	622	29
Allround Politiedewerker C-COP Cariben		8				
Politiedewerker Specifieke Inzet		36			240	
AOPV, Intake & Service	180			27		
Praktijkbegeleiders Pol.ow. 2.0	112			141		
HO	678	238	0	775	260	7
Bachelor of Policing	3	105		4	143	
Bachelorbegeleider ¹⁸				31		
Minoren	230			197		
Premaster	33			92		
Recherchekundige Master	261	110		344	78	
Master Tactisch Leidinggeven		7			17	
Master of Crisis and P.O. Man.		14			4	
TLGBO / SGBO	77			56		
Leergang Forensisch Coördinator	74	2		51	18	7
VPO¹⁹	10.124	308	3.506	8.549	221	3.338
Team Beroepsvaardigheden	668	55	98	757	60	344
Team Bewaken, Beveiligen en Interv.	879	75	232	769	20	203
Team Conflict- en Crisisbeheersing	555		117	712	2	191
Team Gebiedsgebonden Politie	2.608	126	422	2.212	86	322
Team Generieke Opsporing	517	3	474	357	4	165
Team Intelligence	454		308	389		283
Team Politieleiderschap	2.051	39	782	1.579	39	696
Team Specialistische Opsporingsond.	1.270	10	352	991	9	211
Team Thematische Opsporing	1.122		721	783	1	923
Totaal	11.653	1.828	3.510	9.986	1.659	3.417

¹⁷ Aantal verstrekte certificaten, diploma's en getuigschriften en bewijzen van deelname 2019 – 2020 (bron: MIR rapportage)

¹⁸ Nieuwe opleiding per 2020 voor begeleiders van Bachelor studenten in de eenheid.

¹⁹ VPO zonder geaccrediteerde opleidingen en opleidingen met code 5 en 6 vallend onder Hoger Onderwijs

Bijlage 11 – Data m.b.t. aanwijzing en (her)certificering van examinatoren

Aantal uitgevoerde (her)certificeringen van examinatoren in 2020 ²⁰	
1 ^e certificering Examinator A	249
Hercertificering Examinator A	115
1 ^e certificering Examinator B	40
Hercertificering Examinator B	2
Totaal	406

Certificeringen per examencommissie	BPO	HO	VPO	PA	Totaal
Aantal aangewezen examinatoren A in 2019	630	383	1.098	15	2.126
(Her)certificering Examinator A in 2019	166	66	218	3	453
% ge(her)certificeerd in 2019	26%	17%	20%	20%	21%
Aantal aangewezen examinatoren B in 2019	22	52	38	0	112
(Her)certificering Examinator B in 2019	11	20	14	0	45
% ge(her)certificeerd in 2019	50%	38%	37%	0%	40%

Certificeringen per examencommissie	BPO	HO	VPO	PA	Totaal
Aantal aangewezen examinatoren A in 2020	738	433	1.147	18	2.336
(Her)certificering Examinator A in 2020	155	50	152	1	358
Verlopen certificering onder COVID coullance	32	29	42	1	104 (4% van totaal)
% ge(her)certificeerd in 2020	21%	12%	13%	6%	15%
Aantal aangewezen examinatoren B in 2020	28	92	78	1	199
(Her)certificering Examinator B in 2020	5	23	19	1	48
Verlopen certificering onder COVID coullance	0	8	6	0	14 (7% van totaal)
% ge(her)certificeerd in 2020	18%	25%	24%	100%	24%

²⁰ Door coullanceregeling i.v.m. Covid-19 zijn er in 2020 minder hercertificeringen uitgevoerd. Deze moeten zodra maatregelen het toelaten in 2021 ingehaald worden.